



HRVATSKA ODVJETNIČKA KOMORA
KOMISIJA ZA ISPITIVANJE TROŠKOVNIKA
Koturaška 53
10000 ZAGREB

Broj: 13661-2023-1
Zagreb, 19. siječnja 2024.

Stečajna masa iza Drvoprodukt d.o.o. – u stečaju
Antuna Matije Reljkovića 77
10000 Zagreb
n/p Snježana Hopp, stečajni upravitelj
putem e-maila: snjezana.hopp@gmail.com

Predmet: Lidija Horvat, odvjetnica iz Zagreba

Poštovani,

Komisija za troškovnike Hrvatske odvjetničke komore (dalje: Komisija) zaprimila je Vaš dopis od 12.12.2023. kojim se traži ispitivanje troškovnika odvjetnice Lidije Horvat koji je dostavljen uz ispravak računa 111/Pos1/111 od 27.12.2022., a vezano za zastupanje Stečajne mase iza Drvoprodukt d.o.o. u stečaju

Uz dopis Komisiji je dostavljen: račun za odvjetničke usluge 111/Pos1/111 od 27.12.2022., ispravak računa 111/Pos1/111 od 27.12.2022. sa specifikacijom (troškovnikom) po ispravljenom računu i dokumentacija o poduzetim radnjama.

Uvodno se napominje kako Komisija za troškovnike u okviru svoje nadležnosti provjerava isključivo ispravnost troškovnika i obračunatih odvjetničkih usluga sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (dalje: Tarifa), pod pretpostavkom da su iste ispostavljene, dok za ostale vrste prigovora, posebno onih koji se odnose na kontrolu kvalitete ispostavljenih usluga ili ispostavljanje računa od strane odvjetnika, nije nadležna. Također, sukladno Tbr. 43. Tarife, odmjeravanje i naplata troškova na teret protivne stranke ne utječe na obračun troškova između odvjetnika i stranke za izvršeni rad i izdatke u vezi s izvršenim radom.

U dopisu kojim se traži ispitivanje troškovnika napominjete da je prilikom izdavanja ispravka računa, odnosno specifikacije (troškovnika), odvjetnica primijenila Tarifu koja

je vrijedila u trenutku izdavanja računa i vrijednost predmeta spora koji je bio naznačen u vrijeme poduzimanja radnje, kao i da je odvjetnica primijenila pravilo da se obračunavaju najviše 4 obrazložena podneska te da nije obračunata zatezna kamata.

Imajući u vidu gore izneseno, Komisija za troškovnike je u okviru svoje nadležnosti provjerila dostavljenu specifikaciju koja predstavlja troškovnik odvjetnice Lidije Horvat iz Zagreba, u kojem nije našla nepravilnost te smatra da je isti ispravno sačinjen u skladu s Tarifom¹ koja je vrijedila u vrijeme izdavanja ispravka računa.

Komisija ukazuje da postoji razlika od 12.506,77 kn između iznosa ispravka računa 111/pos1/111 (1.459.085,15 kn) i iznosa obračunatog specifikacijom/troškovnikom (1.446.578,38 kn) za koji Komisija nije mogla utvrditi na što se odnosi.

S poštovanjem,

PREDSJEDNIK KOMISIJE ZA
ISPITIVANJE TROŠKOVNIKA

Lovro Kovačić



Na znanje:
Odvjetnica
Lidija Horvat
Berislavićeva ulica 12
10000 Zagreb

¹ Nn 142/12, 103/14, 118/14, 107/15, 37/22, 126/22